

## **Hindamiskriteeriumid ja -metoodika**

### **I Hindamiskriteeriumid ja -metoodika**

1. Pakkumuse tehnilist lahendust hinnatakse vähemalt kolme sõltumatu hindaja poolt. Hindajad kinnitavad oma sõltumatust hindamisprotokollis.
2. Hindajad lähtuvad hindamisel pakkumuskutse dokumendi lisas esitatud hindamismetoodikas kirjeldatud põhimõtetest. Hindajad arutavad pakkumused ühiselt läbi enne lõplike väärtuspunktide määramist. Hindajad esitavad hindamise põhjendatud tulemused kollektiivses protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.
3. Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus (parim hinna ja kvaliteedi suhe), mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil käesolevas pakkumuskutse dokumendi lisas toodud hindamiskriteeriumide ja -metoodika alusel.
4. Pakkumuste hindamiskriteeriumid 60 väärtuspunkti ulatuses on järgmised:

| Kriteerium         | Maksimaalsed väärtuspunktid |
|--------------------|-----------------------------|
| Pakkumuse maksumus | 20                          |
| Tehniline lahendus | 40                          |
| KOKKU              | 60                          |

5. Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
6. Hankija tunnistab edukaks enim väärtuspunkte saanud pakkumuse. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud tehnilise lahenduse kriteeriumi eest suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka tehnilise lahenduse kriteeriumi väärtuspunktid on võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.

### **II Pakkumuste maksumuste hindamine**

Pakkumuste maksumuse hindamine toimub järgmiselt:

1. Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte, järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem.
2. Järgmiste pakkumuste punktisummad arvutatakse valemiga:  

$$(\text{madalaim maksumus} / \text{pakkumuse maksumus}) \times 20$$
3. Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

### **III Pakkumuse tehnilise lahenduse hindamine**

Pakkumuse tehnilise lahenduse väärtuspunktid saadakse igas tehnilise lahenduse hindamise alamkriteeriumis kirjeldatud hindamismetoodika alusel antud väärtuspunktide summeerimisel. Alamkriteeriumites kirjeldatud aspektid võivad olla omavahel seotud ning neid hinnatakse tervikuna.

#### **Hindamiskriteerium: pakkumuse tehniline lahendus**

|                                                                                                                                                                |                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <b>Alamkriteerium 1:</b><br><b>Pakkuja arusaam analüüsi eesmärgist, kontekstist ja ülesande sisust – maksimaalselt 20 punkti</b>                               | <b>Väärtus-punktide arv</b> |
| SUUREPÄRANE: Analüüsi eesmärk, kontekst ja ülesande sisu on pakkuja poolt põhjalikult ja terviklikult lahti mõtestatud (seostatus hanke eesmärkide, oodatavate | 20                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <p>tulemuste ja vajalike tegevustega on selge, hõlmatud on kõik olulised ülesande komponendid). Esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud ning ületab hankija ootusi. Pakkuja arvestab analüüsi sihtrühmast ja regulatiivsest kontekstist tulenevate eripäradega.</p> <p>Pakkumusest nähtub, et juba pakkumuse faasis on analüüsi ja kaardistuse läbiviimine terviklikult ja analüütiliselt läbi mõeldud. Välja on pakutud olulisi täiendusi analüüsi ülesehituse või lähenemise osas, mis on sisuliselt selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning mille vajalikkus on objektiivselt põhjendatud. Seeläbi ületab pakkumus hankija ootusi ja pakub lisaväärtust, mida hankija ei osanud algses ülesandepüstituses ette näha.</p> |    |
| <p>VÄGA HEA: Analüüsi eesmärk, kontekst ja ülesande sisu on pakkuja poolt selgelt kirjeldatud. Esitatud lähenemine on teostatav, loogiline ja põhjendatud ning pakutavad tegevused vastavad hanke eesmärkidele ja oodatavatele tulemustele. Pakkuja arvestab analüüsi sihtrühma ja konteksti eripäradega. Esitatud lähenemine vastab hankija vajadustele.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 16 |
| <p>HEA: Analüüsi eesmärk ja ülesande sisu on pakkuja poolt lahti mõtestatud. Esitatud lähenemine on teostatav ja loogiline ning vastab valdavalt hankija vajadustele. Kirjeldus on kohati üldist laadi ega arvesta täielikult analüüsi kontekstist või sihtrühmast tulenevate eripäradega. Hankijal tekkisid pakkumuse põhjal üksikud küsimused, kuid puudujäägid ja ebatäpsused ei ole põhimõttelised.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 12 |
| <p>RAHULDAV: Analüüsi eesmärgi ja ülesande käsitus vastab üldjoontes hankija vajadustele, kuid on kohati ebaselge ja/või vastuoluline ja/või tugineb liigselt väikehanke dokumentides esitatule ilma iseseisva sisulise läbitöötamiseta. Analüüsi konteksti ja sihtrühma eripärasid ei ole piisavalt arvesse võetud. Hankijal tekkisid pakkumuse põhjal mõned põhimõttelised küsimused.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 8  |
| <p>VÄHENE: Pakkuja arusaamas analüüsi eesmärgist, kontekstist ja ülesande sisust esineb olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi. Pakkuja tõlgendab ülesannet hankija vajadustele mittevastavalt, kirjeldus ei ole piisavalt põhjalik ja/või võimaldab mitmeti tõlgendamist. Hankijal tekkis pakkumuse põhjal hulgaliselt küsimusi ning esineb kahtlus, kas pakkuja mõistab ülesande sisu piisavalt.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 4  |

| <b>Alamkriteerium 2:<br/>Pakutava metoodika kirjeldus ja põhjendatus ning hinnang, kuidas valitud metoodikaga on analüüsi eesmärk saavutatav - maksimaalselt 20 punkti</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>Väärtus-<br/>punktide arv</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <p>SUUREPÄRANE: Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest ning on kohandatud analüüsi ja kaardistuse eesmärgile. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankija ootusi. Valimi suurus on piisav ja selle moodustamise alused on põhjendatud, arvestades sihtrühma eripära.</p> <p>Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja asjakohasus on analüüsi eesmärgi saavutamiseks sobiv. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud metoodika, andmeallikate ja valimi abil on võimalik saavutada analüüsi eesmärk parimal viisil, sh tagada sisend poliitikasoovituste tegemiseks.</p> <p>Lisaks väikehanke dokumendis nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud täiendavaid lahendusi (nt täiendavad andmeallikad, meetodid või analüüsivõtted), mis võimaldavad analüüsi eesmäärke efektiivsemalt saavutada.</p> | 20                               |
| <p>VÄGA HEA: Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest ning on sobiv analüüsi eesmärgi saavutamiseks. Meetodid ja tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt. Valimi suurus on piisav ja selle moodustamise alused on põhjendatud.</p> <p>Valitud andmeallikad vastavad analüüsi vajadustele ning metoodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus on põhjendatud. Esitatud lähenemine on selgelt seotud analüüsi eesmärkidega.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 16                               |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <p>HEA: Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja tegevused on kirjeldatud arusaadavalt. Valitud andmeallikad ei ole täielikult piisavad ja/või asjakohased analüüsi eesmärgi seisukohalt.</p> <p>Metoodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja/või valimi suurus või moodustamise alused on üldjoontes põhjendatud ning seostatud analüüsi eesmärgiga, kuid esineb üksikuid mittepõhimõttelisi puudujääke või ebatäpsusi, mis ei takista analüüsi eesmärkide täitmist.</p> | 12 |
| <p>RAHULDAV: Metoodika ja selle kirjeldus on üldises plaanis sobiv, kuid esineb probleeme lahenduste põhjendatuse, sobivuse või kirjelduse täpsusega (nt panus analüüsi eesmärgi saavutamisse).</p> <p>Puudujääke esineb valimi suuruse, selle moodustamise aluste või kasutatavate andmeallikate osas. Hankijal tekkisid pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas põhimõttelised küsimused, kas valitud metoodikaga on võimalik analüüsi eesmärke täielikult saavutada.</p>                                            | 8  |
| <p>VÄHENE: Metoodika kirjelduses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke, nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus pakutud metoodikast, olulise nõutava info mitteesitamine, valimi suurus ebapiisav või põhjendamatult suur, valimi moodustamise alused ebaselged või põhjendamata, valitud andmeallikad ebapiisavad ja/või mitteasjakohased.</p> <p>Hankijal tekkis pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas mitmeid küsimusi ning kahtlus, kas valitud metoodikaga on võimalik analüüsi eesmärke saavutada.</p>    | 4  |